**ตัวชี้วัดระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ด้านการประเมินตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก(ร้อยละ)** |
| **1.** **การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานและการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์** | 1.1 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม | 20 |
| 1.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์กรณีหน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 1.1 | 20 |
| **2. การพัฒนาองค์การ** | 2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม | 15 |
|  | 2.2 ระดับความสำเร็จในการสอนงาน (Coaching) ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม | 10 |
|  | 2.3 ระดับความสำเร็จของการสร้างนวัตกรรม / การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม | 5 |
|  | 2.4 ร้อยละของจำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่มีการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์และออฟไลน์ | 5 |
| **3.** **การเบิกจ่ายงบประมาณของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม** | 3. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม | 10 |
| **4. การรักษาสิ่งแวดล้อม** | 5. ระดับความสำเร็จของการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม | 5 |
| **5.** **การป้องกันและปราบปรามการทุจริต** | 5. จำนวนเจ้าหน้าที่ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่ถูกชี้มูลว่ามีการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 5 |
| **6. งานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ** | 6. ระดับความสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษกรณีหน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 1.1 | 5 |
| **น้ำหนักรวม** | **100** |

**ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม**

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 20**

**คำอธิบาย :**

* วัดผลจากผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติราชการของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มและงานประจำที่ดำเนินการ โดยแบ่งเป้าหมายการดำเนินการที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้เป็น 2 รอบ ตามรอบการประเมิน และการติดตาม ตรวจสอบ และเร่งรัดการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกรอบแนวทาง ระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด

**สูตรการคำนวณ :**

ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action Plan) ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action Plan) ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม | = | จำนวนผลลัพธ์ของกิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action Plan) ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่บรรลุเป้าหมาย | X 100 |
| จำนวนผลลัพธ์ของกิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action Plan) ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มทั้งหมดที่กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน |

**เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567) และรอบที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2567)**

| **คะแนน** | **รายละเอียดของการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| 1 | ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action Plan) ≥ 60 |
| 2 | ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action Plan) ≥ 70 |
| 3 | ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action Plan) ≥ 80 |
| 4 | ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action Plan) ≥ 90 |
| 5 | ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action Plan) = 100 |

**เงื่อนไขตัวชี้วัด :**

1. กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่กำหนดกิจกรรมหลักในแต่ละเรื่อง โดยแบ่งเป้าหมายผลดำเนินการที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้เป็น 2 รอบตามรอบการประเมิน
2. กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มส่งแผนปฏิบัติราชการของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มส่งให้ กพร.สป. ตามระยะเวลาที่กำหนด

**หลักฐานอ้างอิง/แหล่งข้อมูล**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action Plan) ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม

 2. รายงานการประชุม/บันทึกช่วยจำการประชุม

 3. เอกสารการมอบหมายงาน

 4. รายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action Plan)

 5. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

**แบบฟอร์มการจัดทำตามแผนปฏิบัติราชการของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม**



**แบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม**



**ตัวชี้วัดที่ : 1.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์** (กรณีหน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 1.1)

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 20**

**คำอธิบาย :**

* วัดผลจากผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการฏิบัติราชการ ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานที่สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมายและเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินงาน และค่าคะแนนตามเป้าหมายของแต่ละรอบการประเมิน ดังนี้

**รอบการประเมิน : รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)**

**- สำหรับกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดของ สป. ที่ไม่มีการกำหนดเป้าหมายรอบ 6 เดือน** ได้แก่ **ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| **คะแนน** | **รายละเอียดของการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| 1 | มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ชัดเจน |
| 2 | - |
| 3 | มีแผน / แนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ชัดเจน |
| 4 | - |
| 5 | มีการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอย่างน้อย 1 ครั้ง |

**- สำหรับกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่รับผิดชอบตัวชี้วัด สป. ที่มีการกำหนดเป้าหมายรอบ 6 เดือน คือ กองบริหารการพาณิชย์ภูมิภาค**

| **คะแนน** | **รายละเอียดของการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| 1 | จำนวนตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงาน**ต่ำกว่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน ทุกตัวชี้วัด** |
| 2 | จำนวนตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงาน**เป็นไปตามเป้าหมายรอบ 6 เดือน ร้อยละ 25 ขึ้นไป** |
| 3 | จำนวนตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงาน**เป็นไปตามเป้าหมายรอบ 6 เดือน ร้อยละ 50 ขึ้นไป** |
| 4 | จำนวนตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงาน**เป็นไปตามเป้าหมายรอบ 6 เดือน ร้อยละ 75 ขึ้นไป** |
| 5 | จำนวนตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงาน**เป็นไปตามเป้าหมายรอบ 6 เดือน ทุกตัวชี้วัด** |

**รอบการประเมิน : รอบที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2567)**

| **คะแนน** | **รายละเอียดของการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| 1 | จำนวนตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงาน**อยู่ในระดับเป้าหมายขั้นต่ำทุกตัวชี้วัด** |
| 2 | จำนวนตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงาน**อยู่ในระดับเป้าหมายมาตรฐาน อย่างน้อยร้อยละ 50** |
| 3 | จำนวนตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงาน **อยู่ในระดับเป้าหมายมาตรฐานทุกตัวชี้วัด** |
| 4 | จำนวนตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงาน**อยู่ในระดับเป้าหมายขั้นสูง อย่างน้อยร้อยละ 50** |
| 5 | จำนวนตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงาน**อยู่ในระดับเป้าหมายขั้นสูงทุกตัวชี้วัด** |

**หลักฐานอ้างอิง/แหล่งข้อมูล**

1. กรอบแนวทาง/มาตรการ/แผนการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดฯ

 2. รายงานการประชุม/บันทึกช่วยจำการประชุม

 3. เอกสารการมอบหมายงาน

 4. รายงานผลการดำเนินการตามกรอบแนวทาง/มาตรการ/แผนการดำเนินงานฯ

 5. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

**ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม**

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 15**

**คำอธิบาย :**

**คำอธิบาย :**

* วัดผลจากการดำเนินการของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ในการจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาองค์การ และการพัฒนาปรับปรุงองค์การตามแผนฯ ในหมวด 1 –หมวด 6 และวัดผลจากการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของ สป. โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งกำหนดหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในแต่ละหมวด ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **หมวด** | **หน่วยงานเจ้าภาพ** |
| 1 | กพร. กม. ศปท. |
| 2 | กยผ. และ กตน. |
| 3 | กบภ. และ กก. |
| 4 | ศทส. และ กตร. |
| 5 | กบบ. และ สจบ. |
| 6 | กพร. และ กบค. |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน และค่าคะแนนตามเป้าหมายของแต่ละรอบการประเมิน

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **ระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)** |
| **ขั้นตอนที่ 1** | **ขั้นตอนที่ 2** | **ขั้นตอนที่ 3** | **ขั้นตอนที่ 4** | **ขั้นตอนที่ 5** |
| **1** |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |

**รอบการประเมิน : รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)**

| **คะแนน** | **รายละเอียดการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| 1 | มีการประชุม/เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์ PMQA 4.0 และทบทวนผลการดำเนินการในหมวดที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้อง |
| 2 | มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ฯ และความเห็นของผู้ตรวจประเมิน (feedback) ที่ได้มีการตรวจประเมินในปี 2566 |
| 3 | มีการจัดส่งแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่รับผิดชอบ ให้ กพร. ตามระยะเวลาที่กำหนด |
| 4 | มีจัดทำ Application Report และ/หรือ รายงานการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ในหมวดที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้อง และส่งให้ กพร. ตามระยะเวลาที่กำหนด |
| 5 | มีการจัดทำองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ที่สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานในหมวดที่เป็นเจ้าภาพและเผยแพร่ให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานทราบ |

หมายเหตุ แผนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการรายหมวดต้องมีการกำหนดผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลการดำเนินการได้เป็นอย่างรูปธรรม

**รอบการประเมิน : รอบที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2567)**

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **รายละเอียดการดำเนินงาน** |
| 1 | มีการประชุม/เข้าร่วมประชุม เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ ในหมวดที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้อง อย่างน้อย 1 ครั้ง |
| 2 | มีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ และมีการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ในหมวดที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้อง ส่งให้ กพร. ตามระยะเวลาที่กำหนด |
| 3 | แผนพัฒนาองค์การในหมวดที่รับผิดชอบ มีผลการดำเนินการตามผลผลิต/ผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแผนได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 |
| 4 | ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ในหมวดที่รับผิดชอบ มีค่าคะแนนปี 2566 ไม่น้อยกว่าปี 2566  |
| 5 | ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ในภาพรวมของ สป. มีค่าคะแนนปี 2566 ไม่น้อยกว่าปี 2566  |

หมายเหตุ

- ในกรณีที่ผลการประเมินระบบราชการ 4.0 รายหมวด มีค่าคะแนนปี 2567 ไม่น้อยกว่าปี 2566 ให้กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ที่เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหมวดได้รับผลการประเมินในคะแนนที่ 4

- ในกรณีที่ผลการประเมินระบบราชการ 4.0 ในภาพรวมของ สป. มีค่าคะแนนปี 2567 ไม่น้อยกว่าปี 2566 ให้กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ได้รับผลการประเมินในคะแนนที่ 5

**สูตรการคำนวณคะแนนที่ 3 รอบการประเมินที่ 2**

ร้อยละของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการรายหมวดที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ร้อยละของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการรายหมวดที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ | = |  | X100 |
| ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ตามแผนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการรายหมวดที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ |
| ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ตามแผนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการรายหมวดทั้งหมด |

**เงื่อนไขตัวชี้วัด :**

1. กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่เป็นหน่วยงานเจ้าภาพมากกว่า 1 หมวด ให้ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้รับเป็นคะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
2. กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม มีการกำหนดค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ และหลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้อย่างชัดเจน
3. กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มส่งรายงานผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ และข้อมูลตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในหมวดที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้อง และส่งให้ กพร.สป. ภายในเดือนตุลาคม 2567

**หลักฐานอ้างอิง/แหล่งข้อมูล**

1. รายงานการประชุม/บันทึกช่วยจำการประชุม

 2. รายงานการวิเคราะห์และคัดเลือกงาน/กระบวนการที่นำมาพัฒนาเป็นนวัตกรรม หรือพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

 3. แผนการดำเนินงานพัฒนางาน/กระบวนการพัฒนานวัตกรรม หรือพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

 4. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

**ตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (หมวด 7)**

กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มต้องมีการรายงานผลตามตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในหมวดที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้อง ดังนี้

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** |
| --- | --- | --- |
| 1 | ร้อยละความสำเร็จของจำนวนเรื่องที่ให้คำปรึกษาและความเห็นทางกฎหมายตรงตามประเด็นและทันตามเวลา | กลุ่มกฎหมาย |
| 2 | ร้อยละของหน่วยรับตรวจที่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ | กลุ่มตรวจสอบภายใน |
| 3 | ร้อยละของกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| 4 | ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการนำองค์การของผู้บริหาร |
| 5 | ร้อยละของงาน/โครงการสำคัญที่มีความเสี่ยงลดลง |
| 6 | จำนวนระบบงานที่ได้พัฒนาความเป็นเลิศจนได้รับรางวัล  |
| 7 | ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของกระบวนงานที่สำคัญ |
| 8 | จำนวนงาน/กระบวนงานที่ได้พัฒนาจนเกิดเป็นนวัตกรรม  |
| 9 | ร้อยละของผลการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน |
| 10 | จำนวนสำนักงานพาณิชย์จังหวัดที่มีการจัดทำแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตเพื่อสร้างความต่อเนื่องในการปฏิบัติราชการ (BUSINESS CONTINUITY PLAN : BCP) |
| 11 | ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการตอบสนองต่อผู้รับบริการภายใน 15 วันทำการ | กองกลาง |
| 12 | จำนวนหน่วยงานที่เข้าเยี่ยมชม/ศึกษาดูงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| 13 | ร้อยละของข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง | กองตรวจราชการ |
| 14 | ร้อยละของข้อทักท้วงด้านการเงินการคลังที่ได้รับเป็นลายลักษณ์อักษรจาก สตง. และตรวจสอบแล้วว่ามีความผิด | กองบริหารการคลัง |
| 15 | การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม |
| 16 | การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน |
| 17 | ร้อยละของกิจกรรมที่สามารถลดต้นทุนต่อหน่วยได้ |
| 18 | ร้อยละของอุปกรณ์ความปลอดภัยที่มีความพร้อมต่อสภาวะฉุกเฉินตามมาตรฐานที่กำหนด |
| 19 | ร้อยละของการประหยัดพลังงาน |
|  |  |  |
| 20 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้ชุมชน/ตลาดชุมชน | กองบริหารการพาณิชย์ภูมิภาค |
| 21 | มูลค่าการค้าสินค้าของผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริม |
| 22 | จำนวนสมาชิก MOC Biz Club |
| 23 | ยอดจำหน่ายสินค้าของสมาชิก MOC Biz Club ที่ได้รับการส่งเสริมโดยสำนักงานพาณิชย์จังหวัด (ออกบูธแสดง/จำหน่ายสินค้า)  |
| 24 | จำนวนศูนย์บริการประชาชนของสำนักงานพาณิชย์จังหวัด ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก GECC | กองบริหารการพาณิชย์ภูมิภาค / กพร. |
| 25 | ความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดและภาพรวมของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กองบริหารการพาณิชย์ภูมิภาค / กองกลาง |
| 26 | ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดและภาพรวมของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| 27 | ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดและภาพรวมของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| 28 | ความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดและภาพรวมของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| 29 | ความผูกพันของผู้รับบริการของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดและภาพรวมของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| 30 | ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดและภาพรวมของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| 31 | ร้อยละของจำนวนข้อเสนอที่มีความสำคัญได้นำไปปรับปรุงการให้บริการของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดและภาพรวมของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| 32 | ความเชื่อมั่นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับบริการจากสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| 33 | ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล | กองบริหารทรัพยากรบุคคล |
| 34 | ร้อยละการสรรหาข้าราชการทดแทนตำแหน่งอัตราว่าง |
| 35 | ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อบรรยากาศการทำงาน |
| 36 | ร้อยละความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร |
| 37 | อัตราการขอโอนของข้าราชการในองค์กร |
| 38 | ร้อยละของข้อร้องเรียนทางวินัยที่ได้รับการแก้ไขหรือมีมาตรการป้องกัน |
| 39 | ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกระทรวงพาณิชย์ | กองยุทธศาสตร์และแผนงาน |
| 40 | ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| 41 | ร้อยละของบุคลากรมีความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงาน |
| 42 | ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ | ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 43 | ความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจการพาณิชย์ พ.ศ.๒๕๖6-๒๕70 |
| 44 | จำนวนฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่ได้จัดทำ/พัฒนาเพื่อให้บริการประชาชนเพิ่มขึ้น |
| 45 | จำนวนระบบงานที่ได้พัฒนาปรับปรุงโดยใช้ดิจิทัลเทคโนโลยี |
| 46 | จำนวนระบบงานสำคัญที่ได้รับการตรวจสอบช่องโหว่ และทดสอบการบุกรุกระบบ |
| 47 | จำนวนงานที่เข้าสู่กระบวนการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ |
| 48 | คะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ  |
| 49 | ร้อยละของชุดข้อมูลดิจิทัลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ (Open Data) |
| 50 | ร้อยละของฐานข้อมูลที่ได้รับการพัฒนาในรูปแบบ Digitized |
| 51 | ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) | ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต |
| 52 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนเครือข่าย MOC Zero Corruption  |
| 53 | จำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตลดลง |
| 54 | จำนวนหน่วยงานพาณิชย์คุณธรรมที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับที่ 2 (ระดับคุณธรรม) |
| 55 | ร้อยละของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา | สถาบันกรมพระจันทบุรีนฤนาถ |
|  |  - กลุ่มผู้บริหารระดับสูง/ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า |
|  |  - กลุ่มวิชาการ/กลุ่มสนับสนุน |
| 56 | ร้อยละของบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ที่ผ่านการฝึกอบรม สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน |
| 57 | ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับทุนพัฒนาทักษะ/ขีดความสามารถ |

**ตัวชี้วัดที่ 2.2 : ระดับความสำเร็จในการสอนงาน (Coaching) ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม**

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 10**

**คำอธิบาย :**

* วัดผลจากการสอนงาน (Coaching) ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ตามนโยบายของผู้บริหารในการประชุมผู้บริหารระดับสูง หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี และผู้อำนวยการกอง/กลุ่ม/ศูนย์/สถาบัน สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2566 ณ ห้องประชุมกิติยากรวรลักษณ์

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน และค่าคะแนนตามเป้าหมายของแต่ละรอบการประเมิน

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **ระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)** |
| **ขั้นตอนที่ 1** | **ขั้นตอนที่ 2** | **ขั้นตอนที่ 3** | **ขั้นตอนที่ 4** | **ขั้นตอนที่ 5** |
| **1** |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |

**โดยที่ :**

**รอบการประเมิน : รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)**

| **คะแนน** | **รายละเอียดการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| 1 | มีการวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค หรือการพัฒนาการปฏิบัติงานของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ที่ควรต้องมีการสอนงาน |
| 2 | - |
| 3 | มีการมอบหมายผู้สอนงาน และผู้ได้รับการสอนงานในแต่ละเรื่องอย่างชัดเจน  |
| 4 | - |
| 5 | มีการจัดทำแผนการสอนงานของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ที่มีกำหนดระยะเวลา และเป้าหมายอย่างชัดเจน โดยมีจำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ที่ได้รับการสอนงาน อย่างน้อยร้อยละ 50  |

**รอบการประเมิน : รอบที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2567)**

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **รายละเอียดการดำเนินงาน** |
| 1 | กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม มีการสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการสอนงาน อย่างน้อย ร้อยละ 80 จากจำนวนของบุคลากรที่ได้รับการสอนงานทั้งหมด |
| 2 | - |
| 3 | มีการจัดทำสรุปผลการสอนงานภายในกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม เกิดการพัฒนา หรือดีขึ้นอย่างไร จัดส่งให้ กพร. ภายในระยะเวลาที่กำหนดเพื่อเสนอปลัดกระทรวงรับทราบ |
| 4 | - |
| 5 | มีการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการสอนงานของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม บนเว็บไซต์ KM ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ อย่างน้อย 2 องค์ความรู้ |

**หมายเหตุ** ขั้นตอนที่ 5 สามารถเผยแพร่องค์ความรู้ในช่องทางอื่นๆ ของหน่วยงานได้

**หลักฐานอ้างอิง/แหล่งข้อมูล**

1. แผนการสอนงานของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม
2. ภาพบรรยากาศการจัดกิจกรรมรายงานการประชุม/บันทึกช่วยจำการประชุม
3. องค์ความรู้ที่ได้จากการสอนงานของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม
4. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. หนังสือขอเผยแพร่องค์ความรู้ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มบนเว็บไซต์ KM ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

**แบบฟอร์มแผนการสอนงานของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **เรื่อง** | **ผู้สอนงาน** | **ผู้รับการสอนงาน** | **ระยะเวลาดำเนินการ****(ตั้งแต่ - สิ้นสุด)** | **ผลที่คาดว่าจะได้รับ** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**แบบฟอร์มสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการสอนงาน**

**กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม**

**เรื่องที่ได้รับการสอนงาน :** …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

**ผู้สอนงาน** : ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**ผู้รับการสอนงาน :** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**ระยะเวลา** : ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**ความรู้ที่ได้รับจากการสอนงาน :**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**นำความรู้จากการสอนงานไปใช้ในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างไร :**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

|  |  |
| --- | --- |
|  **ลงชื่อ** ............................................ | **ผู้รับการสอนงาน** |
|  **……**.......................................  |  |
| **ตำแหน่ง**  ........................................... |  |

**ตัวชี้วัดที่ 2.3 :** **ระดับความสำเร็จของการสร้างนวัตกรรม / การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม**

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

* วัดผลจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม เพื่อผลักดันให้เกิดการสร้างนวัตกรรม หรือแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม เพื่อกำหนดวิธีและรูปแบบใหม่ๆ ในการดำเนินงาน (work process) และการให้บริการ (Service delivery) นำปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพของการปฏิบัติงานของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ในภาพรวมต่อไป

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน และค่าคะแนนตามเป้าหมายของแต่ละรอบการประเมิน

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **ระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)** |
| **ขั้นตอนที่ 1** | **ขั้นตอนที่ 2** | **ขั้นตอนที่ 3** | **ขั้นตอนที่ 4** | **ขั้นตอนที่ 5** |
| **1** |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |

**รอบการประเมิน : รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)**

| **คะแนน** | **รายละเอียดของการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| 1 | มีการทบทวนกระบวนการทำงาน/การให้บริการ ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม เพื่อนำมาพัฒนาเป็นนวัตกรรม หรือพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน |
| 2 | มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาของงาน/กระบวนการและโอกาสในการพัฒนาเป็นนวัตกรรม หรือพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน |
| 3 | มีการคัดเลือกงาน/กระบวนการภายในกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ที่นำมาพัฒนาเป็นนวัตกรรม หรือพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน |
| 4 | มีการวางแผนการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายรายเดือนตั้งแต่เริ่มจนจบการดำเนินการพัฒนาเป็นนวัตกรรม หรือพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน |
| 5 | มีการกำหนด หรือออกแบบแนวทางการพัฒนาเป็นนวัตกรรม หรือพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยกำหนดกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการ |

**รอบการประเมิน : รอบที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2567)**

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **รายละเอียดของการดำเนินงาน** |
| 1 | มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการพัฒนาเป็นนวัตกรรม หรือพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน |
| 2 | มีการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาเป็นนวัตกรรม หรือพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน |
| 3 | มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทาง/กระบวนการที่มีการพัฒนาเป็นนวัตกรรม หรือพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ภายในกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม |
| 4 | มีการสื่อสาร ถ่ายทอด และนำเสนอรูปแบบ/แนวทางการพัฒนา ให้บุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ  |
| 5 | กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม มีงานอย่างน้อย 1 งาน ที่สามารถพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้อย่างเห็นผลเป็นรูปธรรม |

**หลักฐานอ้างอิง/แหล่งข้อมูล**

1. รายงานการประชุม/บันทึกช่วยจำการประชุม

 2. รายงานการวิเคราะห์และคัดเลือกงาน/กระบวนการที่นำมาพัฒนาเป็นนวัตกรรม หรือพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

 3. แผนการดำเนินงานพัฒนางาน/กระบวนการพัฒนานวัตกรรม หรือพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

 4. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

**ตัวชี้วัดที่ 2.4 : ร้อยละของจำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่มีการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์และออฟไลน์**

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

* วัดผลจากร้อยละของจำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำในสังกัด ที่มีการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์หรือออฟไลน์ อย่างน้อยรอบการประเมินละ 1 หลักสูตรเพื่อพัฒนาความรู้ สมรรถนะ และทักษะของบุคลกรตามหลักสูตร / หัวข้อต่างๆ ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานทั้งภายในกระทรวง และภายนอกที่สถาบันกรมพระจันทบุรีนฤนาถเป็นผู้กำหนด

**สูตรการคำนวณ :**

ร้อยละของจำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่มีการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์หรือออฟไลน์

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ร้อยละของจำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่มีการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์และออฟไลน์ | = | จำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม (ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ)ในสังกัดมีการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์หรือออฟไลน์อย่างน้อย 1 หัวข้อ / หลักสูตร | X 100 |
| จำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม(ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ)ในสังกัดทั้งหมดในแต่ละรอบการประเมิน |

**โดยที่ :** รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

 : รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2567)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

| **คะแนน** | **รายละเอียดของการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| 1 | ร้อยละของจำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่มีการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์และออฟไลน์ ≥ 60 |
| 2 | ร้อยละของจำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่มีการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์และออฟไลน์ ≥ 70 |
| 3 | ร้อยละของจำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่มีการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์และออฟไลน์ ≥ 80 |
| 4 | ร้อยละของจำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่มีการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์และออฟไลน์ ≥ 90 |
| 5 | ร้อยละของจำนวนบุคลากรของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มที่มีการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์และออฟไลน์ = 100 |

**เงื่อนไขตัวชี้วัด :**

1. ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ต้องมีการกำหนดหัวข้อ / หลักสูตรของหน่วยงานที่บุคลากรในสังกัดต้องมีการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน
2. กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มต้องมีการแสดงหลักฐานการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ หรือออฟไลน์ของบุคลกรในสังกัดที่มีความชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้ เช่น ใบประกาศการผ่านหลักสูตร หรือหลักฐานการแจ้งผลการผ่านหลักสูตรในระบบ เป็นต้น

**หลักฐานอ้างอิง/แหล่งข้อมูล**

1. หลักสูตร / หัวข้อต่างๆ จากหน่วยงานภายในกระทรวง และภายนอกที่สถาบันกรมพระจันทบุรีนฤนาทเป็นผู้กำหนด

 2. รายงานการประชุม/บันทึกช่วยจำการประชุม หรือเอกสารที่มีการกำหนดหัวข้อ / หลักสูตรของหน่วยงานที่บุคลากรในสังกัดต้องมีการเรียนรู้

 3. ใบประกาศการผ่านหลักสูตร หรือหลักฐานการแจ้งผลการผ่านหลักสูตรของบุคลกรในสังกัด เป็นต้น

 4. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

**ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม**

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 10**

**คำอธิบาย :**

* วัดผลจากการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม เทียบกับเป้าหมายตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมประจำปีของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ซึ่งรวมถึงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณด้วย

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
|  ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มในแต่ละรอบการประเมิน x 100 เป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มในแต่ละรอบการประเมิน  |

**โดยที่ :** รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

 : รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2567)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 ต่อ 1 คะแนน

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **ระดับ 4** | **ระดับ 5** |
| **≥ ร้อยละ 80** | **≥ ร้อยละ 85** | **≥ ร้อยละ 90** | **≥ ร้อยละ 95** | **ร้อยละ 100** |

**หลักฐานอ้างอิง/แหล่งข้อมูล**

 รายงานสรุปแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ จากฝ่ายงบประมาณ กองบริหารการคลัง ที่ได้จากระบบ GFMIS

**ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม**

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

* วัดผลจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม เพื่อผลักดันให้เกิดการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 ที่เห็นชอบมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน และค่าคะแนนตามเป้าหมายของแต่ละรอบการประเมิน

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **ระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)** |
| **ขั้นตอนที่ 1** | **ขั้นตอนที่ 2** | **ขั้นตอนที่ 3** | **ขั้นตอนที่ 4** | **ขั้นตอนที่ 5** |
| **1** |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |

**รอบการประเมิน : รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)**

| **คะแนน** | **รายละเอียดของการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| 1 | มีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับบุคลากรเพื่อรับทราบมาตรการการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| 2 | มีการกำหนดจุดทิ้งขยะที่มีการคัดแยกขยะแต่ละชนิดอย่างชัดเจน |
| 3 | มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้บุคลากรปรับพฤติกรรมในการลด คัดแยกขยะมูลฝอย อย่างน้อย 1 ครั้ง |
| 4 | มีกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรนำแก้วน้ำส่วนตัวมาใช้แทนแก้วน้ำพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวทิ้ง รวมถึงการใช้ภาชนะ บรรจุภัณฑ์ที่ใช้แทนถุงพลาสติกหูหิ้ว โฟมบรรจุอาหาร อย่างน้อย 1 ครั้ง |
| 5 | มีการติดตามพฤติกรรมของบุคลากรในการคัดแยกขยะมูลฝอย การลดการใช้ถุงพลาสติกหูหิ้ว และโฟมบรรจุอาหารอย่างสม่ำเสมอ เป็นประจำทุกสัปดาห์ |

**รอบการประเมิน : รอบที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2567)**

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **รายละเอียดของการดำเนินงาน** |
| 1 | มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้บุคลากรปรับพฤติกรรมในการลด คัดแยกขยะมูลฝอย อย่างน้อย 1 ครั้ง |
| 2 | มีกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรนำแก้วน้ำส่วนตัวมาใช้แทนแก้วน้ำพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวทิ้ง รวมถึงการใช้ภาชนะ บรรจุภัณฑ์ที่ใช้แทนถุงพลาสติกหูหิ้ว อย่างน้อย 1 ครั้ง |
| 3 | มีกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรใช้ภาชนะอื่นแทนโฟมบรรจุอาหาร อย่างน้อย 1 ครั้ง |
| 4 | มีการติดตามพฤติกรรมของบุคลากรในการคัดแยกขยะมูลฝอย การลดการใช้ถุงพลาสติกหูหิ้ว และโฟมบรรจุอาหารอย่างสม่ำเสมอ เป็นประจำทุกสัปดาห์ |
| 5 | สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผู้บริหารองค์กรเรื่องการลด คัดแยกขยะมูลฝอยเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด- ปริมาณขยะที่ส่งกำจัดลดลงร้อยละ 30- จำนวนถุงพลาสติกหูหิ้วลดลงร้อยละ 50- จำนวนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวลดลงร้อยละ 50* งดใช้โฟมบรรจุอาหารในหน่วยงานภาครัฐ
 |

**หลักฐานอ้างอิง/แหล่งข้อมูล**

1. กองบริหารการคลังเป็นผู้จัดทำมาตรการการลด และคัดแยกขยะมูลฝอย ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ กำหนดจุดทิ้งขยะที่มีการคัดแยกขยะแต่ละชนิด และรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดผู้บริหารองค์กรเรื่องการลด คัดแยกขยะมูลฝอย
2. รายงานการประชุม/บันทึกช่วยจำการประชุม
3. ภาพถ่ายกิจกรรม
4. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

**ตัวชี้วัดที่ 5 : จำนวนเจ้าหน้าที่ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม ที่ถูกชี้มูลว่ามีการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**หน่วยวัด : จำนวน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

* วัดผลจากจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำในสังกัดที่ถูกชี้มูลจากหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องว่ามีการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นการสนับสนุนการขับเคลื่อนสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ให้มีวัฒนธรรมและค่านิยมร่วมต้านการทุจริตทุกรูปแบบ และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

**เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567) และรอบที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2567)**

| **คะแนน** | **รายละเอียดของการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| 1 | ข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างประจำในสังกัดถูกชี้มูลจากหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องว่ามีการทุจริตและประพฤติมิชอบ |
| 2 | - |
| 3 | - |
| 4 | - |
| 5 | ไม่มีข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างประจำในสังกัดถูกชี้มูลจากหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องว่ามีการทุจริตและประพฤติมิชอบ |

**หลักฐานอ้างอิง/แหล่งข้อมูล**

 ข้อมูลการชี้มูลการทุจริตและประพฤติมิชอบจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

**ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ**

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

* วัดผลสำเร็จของงานอื่นๆ ที่กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่มได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งไม่ใช่งานตามโครงสร้างแผนงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ของ สป. (เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี) หรือตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี (Action Plan) หรือตามภารกิจหลักของกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน และค่าคะแนนตามเป้าหมายของแต่ละรอบการประเมิน

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **ระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)**  |
| **ขั้นตอนที่ 1** | **ขั้นตอนที่ 2** | **ขั้นตอนที่ 3** | **ขั้นตอนที่ 4** | **ขั้นตอนที่ 5** |
| **1** | ✓ |  |  |  |  |
| **2** | ✓ | ✓ |  |  |  |
| **3** | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |
| **4** | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| **5** | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

**โดยที่ :** รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

 **:** รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2567)

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **รายละเอียดของการดำเนินงาน** |
| 1 | รับนโยบาย ข้อสั่งการ ที่ให้ดำเนินการ และกำหนดแนวทาง/แผนการดำเนินงาน |
| 2 | ชี้แจงทำความเข้าใจแก่บุคลากร และมอบหมายผู้รับผิดชอบ |
| 3 | ควบคุม กำกับ ติดตาม ให้มีการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย  |
| 4 | ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงาน  |
| 5 | จำนวนงานที่ได้รับมอบหมาย มีผลการดำเนินงานครบถ้วน ครอบคลุมประเด็น/วัตถุประสงค์ ตามข้อสั่งการ ร้อยละ 100 |

**หลักฐานอ้างอิง/แหล่งข้อมูล**

 1. รายงานการประชุม/บันทึกช่วยจำการประชุม

 3. เอกสาร/หนังสือมอบหมายงาน

 4. สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบแนวทาง/มาตรการ/แผนการดำเนินงาน

 5. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง